

快报

G(1590) 作为 0^{++} 胶子球候选者的 一个直接的检验*

郁 宏

(中国科学院高能物理研究所, 北京)

摘 要

本文用推广的矩分析法^[1]研究了在 ~ 1.7 GeV 处 J/ψ 辐射衰变产生的宽共振峰的结构, 提供了一个检测是否此峰中可能同时存在 $\theta/f_2(1720)$ 和 G(1590) 态的方法. 如果 G(1590) 确实存在, 则是对 G(1590) 作为胶子球候选者的一个直接的检验.

G(1590) 作为一个 0^{++} 胶子球的候选者已引起了普遍的关注, 但迄今只在 π^- 束轰击质子靶的强子碰撞实验中找到了它的踪迹^[2]. 而对它的衰变方式的研究^[3]使得人们相信它可能是一个 0^{++} 胶子球. 但是, G(1590) 作为胶子球的一个直接的检验, 它应该在 J/ψ 辐射衰变——胶子球产生的最佳通道中露面. 不幸的是, 不管是 MARK III 组还是 DM2 组均未在 J/ψ 辐射衰变中探测到它.

$\theta/f_2(1720)$ 作为 2^{++} 胶子球的候选者基本上已经获得认可, 但仍是不无疑问的. 1988年8月29日—9月1日在 BNL 召开的一个会议上, 对 θ/f_2 的自旋就有过一番讨论, 并认为, 虽然自旋 2 仍为人们所倾向接受, 但同时指出: 一个足够大的自旋为零的分量不能排除^[4]. 文献[5]经分析指出原有的实验数据也不足以对 θ/f_2 的自旋为 2 还是 0 给出确定的结论.

我们注意到 $\theta/f_2(1720)$ 的宽度达 $\Gamma = (138 \pm 11)$ MeV, 而 G(1590) 的宽度竟达 $\Gamma = (280 \pm 40)$ MeV. 因此我们认为, 虽然 $\theta/f_2(1720)$ 可勉强和 $f_2'(1525)$ 分开^[6] ($f_2'(1525)$ 的宽度为 $\Gamma = (76 \pm 10)$ MeV), 但和 G(1590) 可能分不开, 即 J/ψ 辐射衰变产生在 ~ 1.7 GeV 处的宽共振峰中可能包含着二个态 $\theta/f_2(1720)$ 和 G(1590). 如果是这样, 那么对于这个共振峰的处理若仅把它作为单个 θ/f_2 共振峰而用最大似然法去拟合^[7]显然是不妥的. 我们必须取 J/ψ 辐射衰变产生 0^{++} 和 2^{++} 态的角分布公式的迭加去拟合实验数据, 但是二者的权重各是多少? 是个未知数.

在文献[1]中, 我们用推广的矩分析法讨论了诸如 ν -E 疑难等问题. 这里, 我们试图用这个方法于 θ/f_2 -G 的分析.

* 本工作得到国家自然科学基金的资助. 本文 1989 年 10 月 23 日收到.

由文献[1]我们知道,过程 $e^+ + e^- \rightarrow J/\psi \rightarrow \gamma + X, X \rightarrow P + \bar{P}$ 的角分布为

$$W_{J_X}(\theta_\tau, \theta, \phi) \sim \sum_{\lambda_\tau, \Lambda, \Lambda'} I_{\lambda_J, \lambda_J'}(\theta_\tau) A_{\lambda_\tau \Lambda}^{J_X} A_{\lambda_\tau \Lambda'}^{J_X} D_{-\Lambda, 0}^{J_X*}(\phi, \theta, 0) \cdot D_{-\Lambda', 0}^{J_X}(\phi, \theta, 0), \quad (1)$$

其中, $A_{\lambda_\tau \Lambda}^{J_X} \sim \langle \gamma_{\lambda_\tau} X_\Lambda | T | \psi_{\lambda_J} \rangle$ 是螺旋度振幅, λ_τ, Λ 和 λ_J 分别是光子、X 和 J/ψ 粒子的螺旋度;

$$I_{\lambda_J, \lambda_J'}(\theta_\tau) \sim \frac{1}{4} \sum_{r, r'} \langle \psi_{\lambda_J} | T | e_r^+ e_{r'}^- \rangle \langle \psi_{\lambda_J'} | T | e_r^+ e_{r'}^- \rangle^*, \quad (2)$$

(θ, ϕ) 描写 X 静止系中 P 粒子动量的方向, 光子出射方向取为坐标系的 z 轴, $e^+ e^-$ 束流在 $x-z$ 平面内。

过程的矩的光子角分布被定义为

$$H_{J_X}(\theta_\tau, LM) = \int W_{J_X}(\theta_\tau, \theta, \phi) D_{M0}^L(\phi, \theta, 0) \sin \theta d\theta d\phi, \quad (3)$$

这是一个实验上可测量的量。把(1)式代入(3)式, 我们有

$$H_{J_X}(\theta_\tau, LM) = \frac{4\pi}{2J+1} \sum_{\lambda_\tau, \Lambda, \Lambda'} I_{\lambda_J, \lambda_J'}(\theta_\tau) \cdot A_{\lambda_\tau \Lambda} A_{\lambda_\tau \Lambda'} (J_X - \Lambda' LM | J_X - \Lambda) \cdot (J_X 0 L 0 | J_X 0). \quad (4)$$

定义螺旋度振幅比

$$x = \frac{A_{11}}{A_{10}}, \quad y = \frac{A_{12}}{A_{10}}. \quad (5)$$

我们可得到:

$$\begin{aligned} H_0(\theta_\tau, 00) &\approx 2p^2(1 + \cos^2\theta_\tau), \\ H_2(\theta_\tau, 00) &\approx 2p^2(1 + 2y^2 + 2x^2) \left(1 + \frac{1 + 2y^2 - 2x^2}{1 + 2y^2 + 2x^2} \cos^2\theta_\tau \right), \\ H_0(\theta_\tau, 2M) &= 0, \\ H_2(\theta_\tau, 20) &\approx \frac{16}{35} \pi p^2 (1 - y^2 + x^2) \left(1 + \frac{1 - y^2 - x^2}{1 - y^2 + x^2} \cos^2\theta_\tau \right), \\ H_2(\theta_\tau, 21) &= -H_2(\theta_\tau, 2-1) \approx -\frac{4\sqrt{2}}{35} \pi p^2 x (1 - \sqrt{6} y) \sin 2\theta_\tau, \\ H_2(\theta_\tau, 22) &= H_2(\theta_\tau, 2-2) \approx -\frac{16}{35} \pi p^2 y (1 - \cos^2\theta_\tau). \end{aligned} \quad (6)$$

对于我们讨论的 θ/f_2-G 问题, 总的角分布公式为

$$W_{J_X}(\theta_\tau, \theta, \phi) = aW_0(\theta_\tau, \theta, \phi) + bW_2(\theta_\tau, \theta, \phi). \quad (8)$$

用公式(3), 对于矩的光子角分布, 我们有

$$H_{J_X}(\theta_\tau, LM) = aH_0(\theta_\tau, LM) + bH_2(\theta_\tau, LM). \quad (9)$$

而由(7)式, 我们得到

$$H_{J_X}(\theta_\tau, 2M) = bH_2(\theta_\tau, 2M), \quad M = 0, \pm 1, \pm 2, \quad (10)$$

由(6)式, 我们有

$$H_{J_x}(\theta_r, 00) = aH_0(\theta_r, 00) + bH_2(\theta_r, 00) \approx 2p^2a \left\{ \left[1 + (1 + 2y^2 + 2x^2) \frac{b}{a} \right] + \left[1 + (1 + 2y^2 - 2x^2) \frac{b}{a} \right] \cos^2\theta_r \right\}. \quad (11)$$

可见, $J_x = 0$ 的成份(即 G(1590)) 对 $H_{J_x}(\theta_r, 2M)$ 没有贡献. 于是, 由(10)式用实验数据去拟合 $H_{J_x}(\theta_r, 2M)$, 可以定出过程 $J/\psi \rightarrow \gamma + \theta$ 的螺旋度振幅比 x 和 y (若峰含有 G(1590), 则它显然不同于文献[7]由 $W_2(\theta_r, \theta, \phi)$ 用最大似然法定出的 x 和 y). 然后, 用上面定出的 x 和 y 值代入(11)式, 并用实验数据去拟合 $H_{J_x}(\theta_r, 00)$, 则可定出 b/a 这个参数. 如果 $b/a \gg 1$, 则表明宽共振峰中含有极少的 G(1590) 成份, 我们定出的 x 和 y 值就应该和文献[7]给出的 x 和 y 值基本相等. 否则, 就要修改以往的结果; 同时也就对进一步确认 G(1590) 作为 0^{++} 胶子球提供了更直接的一个证据.

如果在辨认 X 共振态时, 区分不同的衰变道, 如 $\eta\eta, K\bar{K}, \pi\pi$ 等, 那么对于这些不同的衰变道, x 和 y 值不会改变, 但比例参数 b/a 会发生变化.

首先从总体上检验 J/ψ 辐射衰变产生的在 $\sim 1.7\text{GeV}$ 处宽共振峰中是否存在 G(1590), 这是我们所期待的, 所以可先不考虑区分不同的衰变道. 然而, 区分各衰变道, 作更进一步的细致分析将涉及对 $\theta/f_2(1720)$ 和 G(1590) 的衰变机制的认识, 对于了解 $\theta/f_2(1720)$ 和 G(1590) 的性质也是极重要的.

参 考 文 献

- [1] Yu Hong, *Commun. Theor. Phys.*, 12(1989), 229.
- [2] F. Binon et al., *Nuovo Cim.*, 78A(1983), 313.
D. Alde et al., *Nucl. Phys.*, B269(1986), 485.
- [3] S. S. Gershtein et al., *Z. Phys.*, C24(1984), 305.
- [4] S. U. Chung, CERN COURIER 28(1988) No. 10, 25.
- [5] T. Z. Ruan, T. J. Wang, W. G. Yan, H. Yu and M. Zheng, Proceedings of the BIMP Symposium on heavy flavor physics. 11—20.
August (1989)410, by World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd.
- [6] L. Köpke, XXIII Int. Conf. on High Energy Physics, Berkeley, Calif. July 1986, ed. by S. Loken (World Scientific, Singapore, 1987), and SCIPP 86/74(1986),
B. Jean-Marie, Orsay preprint LAL 86/21(1986).
- [7] R. M. Baltrusaitis et al., *Phys. Rev.*, D35(1987), 2077.

A DIRECT CHECK FOR G(1590) AS THE 0^{++} GLUEBALL CANDIDATE

YU HONG

(Institute of High Energy Physics, Academia Sinica, Beijing)

ABSTRACT

In this paper by using the generalized moment analysis^[1] we have studied the structure of the wide resonance peak at about 1.7GeV produced in J/ψ radiative decay. It provides a method to test whether there exist the $\theta/f_2(1720)$ and the G(1590) states simultaneously in the peak. If the G(1590) exists indeed it is a direct check for G(1590) as the 0^{++} glueball candidate.

1)
 险
 峰
 出
 臣
 ；
 司
 E
 E
 >

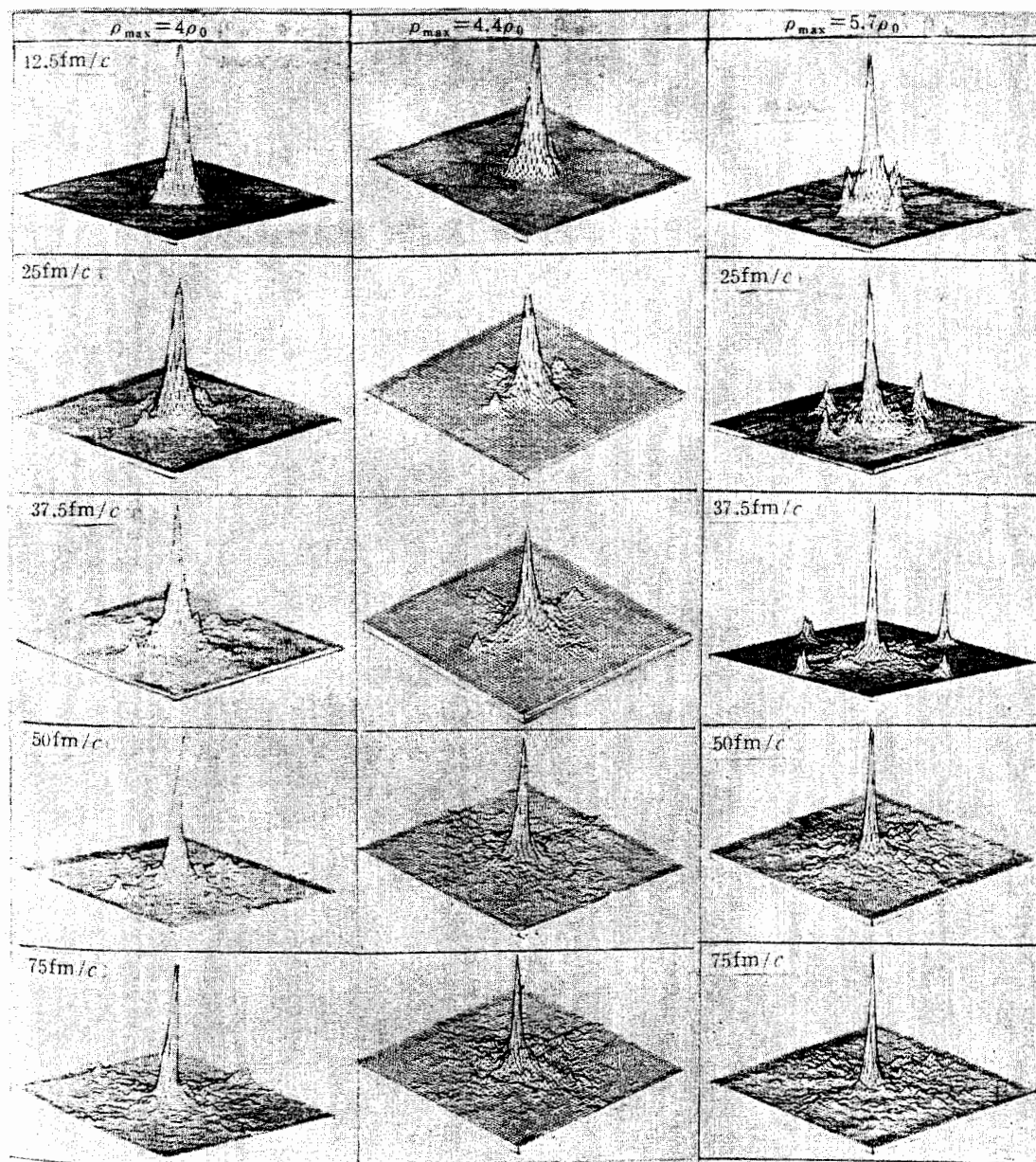


图1 固定 $T = 15\text{MeV}$, 在三个不同压缩密度时计算的 $x-z$ 反应平面内(对 y 积分 $60 \times 60 \text{ fm}^2$) 系统的密度分布随时间发展

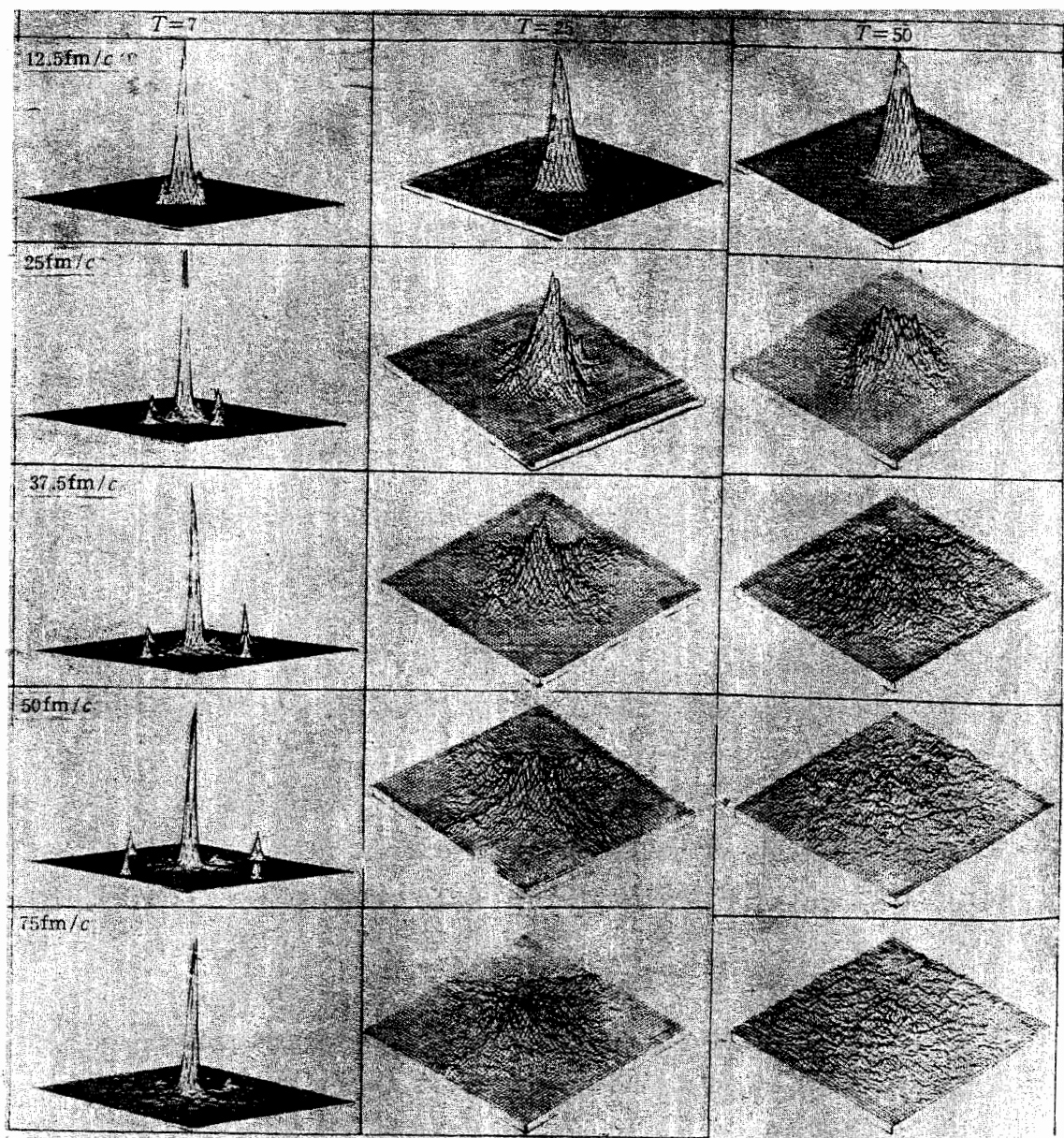


图2 固定压缩密度 $\rho = 4.4\rho_0$ ，在三个不同的温度系数时，计算的 $x-z$ 反应平面内(对 y 积分 $60 \times 60 \text{ fm}^2$) 系统的密度分布随时间发展