

# 用3+1维理论计算强子的1-0衰变过程

林进虎 郑哲洙

(延边大学)

## 摘要

本文在 Krapchev's  $L_0$  近似下,用3+1维理论讨论强子的1-0衰变过程,计算了耦合常数  $f_x$ , 电磁衰变宽度  $\Gamma_{V \rightarrow l+l}$  等。在计算过程中,不象文献[1]那样引入唯象因子  $\sqrt{V_{\text{bag}}}$ , 但所得结果较好地符合于实验。

## 一、引言

按照 MIT 口袋模型<sup>[2]</sup>,不同强子具有不同的口袋半径。当计算具有不同半径的强子态间的跃迁半径时,重迭积分总是在半径较小的口袋中进行的,但具有不同半径的强子态并不是相互正交,这在理论上使人不十分满意的。根据这些情况, Barnhill III<sup>[3]</sup> 推广 Krapchev's 方法<sup>[4]</sup>, 讨论了重迭积分中一些含糊不清的问题和不同 bag 态间的正交性问题。具有半径为  $R$  的 bag 态  $|M\rangle$  的归一化方法可写为

$$\langle M | \int_R d^3r J_0^B(r_0, \mathbf{r}) | M \rangle = 1 \quad (1.1)$$

式中  $J_0^B(\mathbf{r})$  为几率流密度。

在强子的1-0衰变过程中,介子口袋内的正反夸克发生湮没,就剩下一个“空口袋”。有些人将把“空口袋”等同于物理的真空<sup>[1,5]</sup>。譬如,对于赝标介子的衰变,其衰变振幅写成

$$A \sim J_{lep}^{\mu}(0) \int d^4x e^{ig \cdot x} \langle 0 | A_0^{b\bar{a}g}(x) | M \rangle \quad (1.2)$$

式中  $J_{lep}^{\mu}(0)$  为轻子流,  $g$  为四维动量。在文献[1]中就采用了以

$$\int_{\text{bag}} d^3x \frac{1}{\sqrt{V_{\text{bag}}}} \langle 0 | A_0^{b\bar{a}g}(\mathbf{x}) | M \rangle_B$$

代替矩阵元  $\langle 0 | A_0^{b\bar{a}g}(0) | M \rangle$  的方法。但这样做将会在理论上产生如下三个不清楚的问题: 一是如何选择重迭区域; 二是出现量纲困难,为了解决此问题,文献[1]中就引入了唯象因子  $\sqrt{V_{\text{bag}}}$ ; 三是真空态的处理。

为避开这些问题,即在讨论过程中不再导致这些困难,本文将采用3+1维理论计算矩阵元  $\langle \bar{M} | A_0^* A_0 | M \rangle$ , 并以间接方式求  $\langle 0 | A | M \rangle$  值。我们利用归一化条件

$$\left\langle M \left| \int_R d^3r J_0 \right| M \right\rangle = 1,$$

将给  $\langle 0|A|M \rangle$  以较满意的相因子。下面通过  $\pi$  介子衰变和矢量介子的电磁衰变过程，具体讨论上述问题。

## 二、 $\pi$ 介子衰变

在  $\pi$  介子静止着的参考系中，衰变过程  $\pi \rightarrow \mu + \nu$  的跃迁振幅公式为

$$A \sim J_{icp_i}^*(0) \int d^3x e^{i\mathbf{g} \cdot \mathbf{x}} \langle 0|A_\mu^{(M)}(\mathbf{x})|M \rangle \quad (2.1)$$

若取

$$I = \langle 0|A_0^{(M)}(0)|M \rangle \quad (2.2)$$

则可得

$$\begin{aligned} |I|^2 &= \langle \bar{M}|A_0^{(M)+}(0)|0 \rangle \langle 0|A_0^{(M)}(0)|M \rangle \\ &\approx \langle \bar{M}|A_0^{(M)+}(0)A_0^{(M)}(0)|M \rangle \end{aligned} \quad (2.3)$$

这里我们采用了近似计算

$$1 = \sum_n |n\rangle \langle n| \approx |0\rangle \langle 0|.$$

在 (2.3) 式中有

$$\begin{aligned} A_0^{(M)+}(0)A_0^{(M)}(0) &= \int d^3x A_{0B}^{(M)+}(\mathbf{x}) A_{0B}^{(M)}(\mathbf{x}) \\ A_{0B}^{(M)}(\mathbf{x}) &= i\bar{\psi}(\mathbf{x})\gamma_0\psi(\mathbf{x}) \end{aligned} \quad (2.4)$$

式中  $A_{0B}^{(M)}(\mathbf{x})$  为 bag 轴矢流， $\bar{M}$  是  $M$  的反粒子。

按文献[3]的方法，进行变量代换

$$\mathbf{x} = \sum_n \frac{R_n}{R_0} \mathcal{P}_n \xi \quad (2.5)$$

则可得

$$\begin{aligned} |I|^2 &= \left\langle \bar{M} \left| \int d^3x A_{0B}^{(M)+}(\mathbf{x}) A_{0B}^{(M)}(\mathbf{x}) \right| M \right\rangle \\ &= \left\langle \bar{M} \left| \int d^3x \left[ \phi^+(\mathbf{x})\gamma_0\phi(\mathbf{x})\phi^+(\mathbf{x})\gamma_0\phi(\mathbf{x}) \right] \right| M \right\rangle \\ &= 4\pi \left\langle \bar{M} \left| \int_0^{R_0} \xi^2 d\xi \left[ \sum_n \left( \frac{R_n}{R_0} \right)^{3/2} \mathcal{P}_n \right] \right. \right. \\ &\quad \times \left[ \phi^+ \left( \sum_n \frac{R_n}{R_0} \mathcal{P}_n \xi \right) \gamma_0 \phi \left( \sum_n \frac{R_n}{R_0} \mathcal{P}_n \xi \right) \right. \\ &\quad \left. \left. \cdot \phi^+ \left( \sum_n \frac{R_n}{R_0} \mathcal{P}_n \xi \right) \gamma_0 \phi \left( \sum_n \frac{R_n}{R_0} \mathcal{P}_n \xi \right) \right] \right. \\ &\quad \left. \times \left[ \sum_n \left( \frac{R_n}{R_0} \right)^{3/2} \mathcal{P}_n \right] \right| M \right\rangle \\ &= 4\pi \left( \frac{R_M}{R_0} \right)^3 \int_0^R \xi^2 d\xi \phi^+ \left( \frac{R_M}{R_0} \xi \right) \gamma_0 \phi \end{aligned}$$

$$\times \left( \frac{R_M}{R_0} \xi \right) \psi^+ \left( \frac{R_M}{R_0} \xi \right) \gamma_5 \psi \left( \frac{R_M}{R_0} \xi \right) \quad (2.6)$$

这里我们假定为  $R_M = R_0$ .

若取: 
$$\rho = \frac{\omega}{R_0} \xi \quad (2.7)$$

则得: 
$$|I|^2 = \frac{R_M^3 N^4}{4\pi\omega^3} \int_0^\infty \rho^2 d\rho [j_0^2(\rho) - j_1^2(\rho)]^2 \quad (2.8)$$

这里我们引用了如下球腔波函数:

$$\psi_{\alpha(\frac{1}{2})m} = \frac{N_\alpha}{\sqrt{4\pi}} \begin{pmatrix} i j_0 \left( \frac{\omega_\alpha r}{R_\alpha} \right) U_m \\ -j_1 \left( \frac{\omega_\alpha r}{R_\alpha} \right) \sigma \cdot \hat{r} U_m \end{pmatrix} e^{-iE_\alpha t} \quad (2.9)$$

上式中的归一化常数  $N_\alpha$  由下式确定:

$$1 = \langle M | \int d^3r J_0^B(r_0, r) | M \rangle \quad (2.10)$$

式中  $J_0^B = \bar{\psi} r_0 \psi$ . 由此得

$$N_\alpha^2 = \frac{\omega_\alpha^3}{R^3} \frac{1}{\omega_\alpha - \frac{\sin^2 \omega_\alpha}{\omega_\alpha^4}} \quad (2.11)$$

另一方面, 赝标介子衰变的耦合常数  $f_M$  由下式给出<sup>[6]</sup>:

$$\langle 0 | A_0^{(M)}(0) | M \rangle_1 = \left( \frac{M}{2} \right)^{\frac{1}{2}} f_M \quad (2.12)$$

因此, 由 (2.2) 和 (2.6) 式可得

$$f_M^2 = \frac{\alpha}{M} I^2 \quad (2.13)$$

对  $\pi$  介子而言, 由 (2.13) 式可得

$$f_\pi = \frac{0.36}{R^{3/2} M^{3/2}} \quad (2.14)$$

由此可知,  $f_\pi$  主要由口袋半径和质量所确定.

根据我们求得的公式 (2.14), 计算了  $\pi$  介子的耦合常数  $f_\pi$  的数值, 所得结果与实验结果由表 1 所示.

表 1

$R$ (GeV <sup>-1</sup> )	$M$ (GeV)	$f_\pi$ (MeV)	$f_\pi^*$ (MeV)
3.60	0.139	142	93
3.34	0.139	159	93
3.60	0.280	100	93

### 三、矢量介子的电磁衰变

在介子静止着的参考系中, 矢量介子电磁衰变的耦合常数  $f_v$  的定义为

$$\frac{1}{M_v^2} \langle 0 | J^{em} | V \rangle = \frac{1}{\sqrt{M_v}} f_v \epsilon \quad (3.1)$$

若令:

$$B = \langle 0 | J_3^{em} | V \rangle \quad (3.2)$$

则可得

$$\begin{aligned} |B|^2 &= \langle \bar{V} | J_3^{em+}(0) | 0 \rangle \langle 0 | J_3^{em}(0) | V \rangle \\ &\approx \langle \bar{V} | J_3^{em+}(0) J_3^{em}(0) | V \rangle \end{aligned} \quad (3.3)$$

此式的计算过程中, 我们采用了类似于计算 (2.3) 的近似. 再经过计算最后可得

$$|B|^2 = \frac{\omega^6}{4\pi R_v^3} \frac{e_v^2}{\left(\omega - \frac{\sin^2 \omega}{\omega^4}\right)^2} \frac{1}{9} \int_0^1 \rho^2 d\rho [3f_0^2(\omega\rho) + f_1^2(\omega\rho)]^2 \quad (3.4)$$

由 (3.1) 和 (3.2) 式得

$$f_v^2 = \frac{\alpha}{M_v^2} |B|^2 \quad (3.5)$$

此外, 引用文献 [7] 中求得的对耦合常数  $f_v$  的如下公式:

$$f_v = 2 \left( \sum_i a_i \frac{e_i}{e} \right) \phi_v(0) M_v^{-\frac{1}{2}} \quad (3.6)$$

式中  $a_i$  为  $V$  中第  $i$  个夸克的 Clebsch-Gordan 系数,  $e_i$  为第  $i$  个夸克的电荷,  $M_v$  为介子质量.

由 (3.3) 和 (3.4) 式可得原点上的介子波函数:

$$\phi_v^2(0) = \frac{B^2}{2 \left[ \sum_i a_i \frac{e_i}{e} \right]^2} \quad (3.7)$$

矢量介子的衰变公式为<sup>[7]</sup>

$$\Gamma_{v \rightarrow l\bar{l}} = \alpha^2 16\pi \left( \frac{e_v^2}{2} \right) \frac{|\phi_v(0)|^2}{M_v^2} \quad (3.8)$$

表 2

衰变过程	$\sum_i a_i \frac{e_i}{e}$	$ \phi(0) ^2 (\text{MeV})^3$	$\Gamma (\text{MeV})$	$\Gamma^* (\text{MeV})$	$\Gamma^{(1)} (\text{MeV})$
$\rho \rightarrow e^+e^-$ $\rho \rightarrow \mu^+\mu^-$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$1.22 \times 10^6$	$2.67 \times 10^{-3}$	$6.67 \times 10^{-3}$	$2.88 \times 10^{-3}$
$\omega \rightarrow e^+e^-$ $\omega \rightarrow \mu^+\mu^-$	$\frac{1}{3\sqrt{2}}$	$1.22 \times 10^6$	$0.30 \times 10^{-3}$	$0.77 \times 10^{-3}$	$0.32 \times 10^{-3}$

我们根据上述 (3.5) 和 (3.6) 式, 计算了  $\rho \rightarrow e^+e^-$  和  $\omega \rightarrow e^+e^-$  的衰变宽度, 计算所得结果与实验结果及文献 [1] 给出的结果由表 2 中列出. 计算过程中我们采用  $R_\rho = R_\omega = 4.71 \text{ GeV}^{-1}$ ,  $m_\rho = 770 \text{ MeV}$ ,  $m_\omega = 783 \text{ MeV}$  等.

## 四、结果和讨论

本文在 Krapchev's  $L_0$  近似下, 推广 3+1 维理论, 得出赝标介子耦合常数公式和矢量介子衰变宽度公式.

由 (2.14) 式可知,  $\pi$  介子衰变的耦合常数公式为  $f_\pi = \frac{0.36}{R^{3/2}M^{1/2}}$ , 由此可见  $f_\pi$  主要依赖于口袋的半径  $R$  和质量  $M$ . 由表 1 可以看出, 本文求得的结果比文献 [1] 有较明显的提高. 特别是, 若把  $m_\pi$  取为口袋质量时,  $f_\pi$  将更为接近实验值.

由表 2 的数据看来, 本文结果和文献 [1] 差不多. 但这极为类似于相对论夸克模型的结果.

利用上述 3+1 维理论还可以直接导出中性介子的电磁衰变宽度.

在推导 (2.3) 和 (3.3) 时采用了类似于插入真空中间态的近似计算方法. 从这一点上可以说, 本文工作结果不超过插入真空中间态方法所求得计算精度, 但此方法比通常方法简便得多.

作者对杜东生同志的有益的讨论和帮助表示衷心感谢.

### 参 考 文 献

- [1] Y. Gunduc, A. J. G. Hey and P. J. Walters, *Phys. Rev.*, D21(1980), 271.
- [2] A. Chodos et al., *Phys. Rev.*, D9(1974), 3471.
- [3] M. V. Barnhill III, *Phys. Rev.*, D25(1980), 860.
- [4] V. Krapchev, *Phys. Rev.*, D13(1976), 329.
- [5] J. F. Donoghue, K. Johnson, *Phys. Rev.*, D21 (1980), 1975.
- [6] K. Ishikawa, *Phys. Rev.*, E19(1979), 2179.
- [7] R. Van Royen, V. F. Weisskopf, *Nuovo Cimento*, 50A(1967), 617.

## THE HADRON 1-0 DECAY PROCESSES IN A 3+1 DIMENSIONAL THEORY

LIN JIN-HU ZHENG ZHE-ZHU

(Yenbian University)

### ABSTRACT

The hadron 1-0 decay processes are discussed by using the Krapchev  $L_0$  approximation in a 3+1 dimensional theory. The coupling constant  $f_\pi$ , the electromagnetic decay width  $\Gamma_{\gamma \rightarrow 1^+ 1^-}$ , etc., are evaluated. Unlike what was done before, the phenomenological factor  $\sqrt{V_{\text{bag}}}$  is not introduced, however, the results obtained in this paper are in better agreement with the experimental data.